

**‘Geloof is de sleutel tot kennis’
8 en 9 november 2019
Congres over ‘geloof en wetenschap’**



**De Bron
Hardinxveld-Giessendam**

Programma vrijdag 8 november 2019

10:00 uur Frans Gunnink – *Opening congres door voorzitter Logos Instituut.*

10:20 uur Keynote Lucien Tuinstra (M.Ed.) – *Waarom is het geloof in de historiciteit van Genesis belangrijk?*

11:15 uur Zaal 1: David van Wijck – *Messiaanse profetieën uit het Oude Testament vervuld in Jezus?*

11:15 uur Zaal 2: Drs. Ir. Arjan Verwoert – *Ingrijpen in het DNA van een baby.*

12:00 uur Lunchpauze, boekentafel aanwezig.

13:00 uur Keynote Ir. Gert-Jan van Heugten – *Platte aarde: Feit of fictie?*

14:00 uur Zaal 1 Drs. Herman Ligtenberg – *Structuur in de natuur.*

14:00 uur Zaal 2 Dr. Bart van Egmond – *Het vraagstuk van het lijden. Augustinus en zijn omgang met het kwaad.*

14:45 uur Pauze, boekentafel aanwezig.

15:30 uur Zaal 1 Dr. Stefan Weijers – *Evolutie bewezen? Toeval of Ontwerp?*

15:30 uur Zaal 2 Ilanah Pruis (M.Sc.) – *Zijn wij ons brein...?*

16:15 uur Frans Gunnink – *Plenaire afsluiting.*

16:30 uur Einde programma, tot 17:30 is er gelegenheid om na te praten.

Programma zaterdag 9 november 2019

10:00 uur Jan van Meerten – *Opening congres door medewerker Logos Instituut.*

10:20 uur Keynote Dr. Peter van der Veen – *Archeologie en de Bijbel: nieuwe (en oude) vondsten bevestigen de betrouwbaarheid van het Oude Testament.*

11:15 uur Zaal 1: Prof. dr. Marc de Vries – *Wetenschapsfilosofie en de evolutietheorie.*

11:15 uur Zaal 2: Dr. Boris Schmidtgall – *Fascinating Aspects of Life's Building Blocks: Evidence of Creation in Molecular Science.*

12:00 uur Lunchpauze, boekentafel aanwezig.

13:00 uur Keynote Prof. dr. Mart-Jan Paul – *De zoektocht naar een historische Adam. Overwegingen vanuit de Bijbel, de (kerk)geschiedenis en de wetenschap.*

14:00 uur Zaal 1 Jan Rein de Wit – *Waarom is het belangrijk een wereldwijde zondvloed te verdedigen?*

14:00 uur Zaal 2 Dr. Markus Widenmeyer – *The existence of God: philosophical reflections.*

14:45 uur Pauze, boekentafel aanwezig.

15:30 uur Zaal 1 Elbert Pogosjan (MA) – *Hoe kennis van de Islam het Christendom versterkt.*

15:30 uur Zaal 2 Dr. Harald Binder – *Soft tissue and protein fragments in dinosaur fossils – facts, interpretations and open questions.*

16:15 uur Frans Gunnink – *Plenaire afsluiting.*

16:30 uur Einde programma, tot 17:30 is er gelegenheid om na te praten.

Waarom is het geloof in de historiciteit van Genesis belangrijk?

Lucien Tuinstra (M.Ed.)

Elke Christen zal getuigen dat de Bijbel Gods Woord is. Maar wat als de Bijbelse tekst en de wetenschap tot tegenstrijdige conclusies komen? Het is belangrijk om te beseffen dat operationele wetenschappen niet de geschiedenis kunnen testen door middel van experimenten. Het verleden is bekend door revelatie of openbaring. Hetzij dat dit is verteld door ooggetuigen, of door personen die geïnspireerd werden door ooggetuigen. Is er een ooggetuige meer betrouwbaar dan God? Is er een betere inspiratiebron dan Hij die niet kan liegen (Titus 1:2)? Als de eerste hoofdstukken in de Bijbel ongeloofwaardig zijn, wat dan te denken over de rest van de Schrift? In het Verenigd Koninkrijk is de kerk hevig geïnfiltreerd door mensen die de Bijbel proberen te rijmen met evolutionisme. Is dit überhaupt mogelijk? Toetst alles en behoudt het goede (1 Tess. 5:21). De openingshoofdstukken van Genesis zijn fundamenteel voor het evangelie.

Messiaanse profetieën uit het Oude Testament vervuld in Jezus?

David van Wijck

De Bijbelse profetieën zijn uniek wat betreft details als tijden en plaatsen die genoemd worden. Ze vormen een krachtig bewijs voor de betrouwbaarheid van de Bijbel. Daarnaast spelen ze in contacten met het Joodse volk een belangrijke rol. De Messiaanse profetieën zijn voor hen cruciaal om hun Messias te kunnen herkennen. David van Wijck deelt hierover vanuit de Bijbel, maar ook vanuit zijn eigen ervaring in gesprekken met Joodse mensen.

Revolutionaire genetica aan de Bijbel getoetst

Drs. Ir. Arjan Verwoert

De ontwikkelingen op het gebied van de kiembaanmodificatie, het knutselen aan het DNA van een ongeborn kindje, is door de geboorte van de eerste genetisch gemodificeerde tweeling (Lulu en Nana) wereldwijd bekend geworden. Toonaangevende wetenschappers hebben dit roekeloze experiment publiekelijk veroordeeld en opgeroepen tot een wereldwijd verbod op kiembaanmodificatie bij mensen. Het is van belang dat christenen op de hoogte zijn van de nieuwste ontwikkelingen in de genetica waaronder Crispr-cas. Deze goedkope en redelijk accurate manier om DNA aan te passen kan onder andere ingezet worden om embryo's genetisch te modificeren. Daarmee is eugenetische mens 'verbetering' dichterbij dan ooit. Lewis sprak 100 jaar geleden de bijna profetische woorden; 'als wij instaat zijn om van onze nakomelingen te maken wat ons behaagt, zal iedereen die na ons leeft patiënt zijn van die macht. Een slaaf van de dode hand van de ontwerper'.

Platte aarde: Feit of fictie?

Ir. Gert-Jan van Heugten

Een zorgwekkende ontwikkeling is de opkomst van platte-aardegelovigen. De wereldbevolking heeft al duizenden jaren het besef dat de aarde een bol is. Ook de Bijbel dwingt het geloof in een platte aarde niet af, en een platte aarde inlezen in de Bijbelse teksten komt neer op het overvragen van de tekst. Wat is dan de reden dat steeds meer christenen lijken te vallen voor deze on-Bijbelse dwaalleer? De algoritmes van YouTube hebben hier een hand in: wie één filmpje over een bepaald onderwerp bekijkt, krijgt keer op keer nieuwe filmpjes over datzelfde onderwerp aangereikt. Net als Alice in de roman van Lewis Carroll val je het konijnenhol in – maar in tegenstelling tot Alice ontwaken velen niet uit de droom. Het bestuderen van het platte-aardegeloof als fenomeen leidt tot interessante verschijnselen. Zo zijn er duidelijke overeenkomsten tussen het geloof in een platte aarde en het geloof in de Bijbelse schepping. Maar er zijn ook duidelijke verschillen, want wie in een platte aarde gelooft moet offers brengen, zowel op intellectueel vlak als in de relationele sfeer.

Structuur in de natuur

Drs. Herman Ligtenberg

In de natuur kunnen we, als we er oog voor hebben, prachtige verbanden en patronen waarnemen, die van de grootheid van de Schepper spreken. En dan behoeven we nog niet eens te denken aan de zogeheten ‘onherleidbaar complexe’ systemen, waarvoor biochemicus Michael Behe destijds aandacht heeft gevraagd. Ook in het alledaagse is daarvan veel te zien. We willen onder andere gaan kijken naar de opbouw van het menselijk oog en wat daarvan wetenschappelijk en met het oog op ‘de evolutie’ te zeggen is. Ook staan we stil bij de lichteffecten die zich voordoen in een pauwenveer en willen ons afvragen hoe die microstructuren kunnen zijn ontstaan. Verder kunnen we ons verwonderen over ‘het weer’ en vaststellen hoe prachtig de verschijnselen in elkaar grijpen. En een verrassend aspect: het fenomeen ‘chaos’ dat zich ook in de natuur manifesteert – maar dat tegelijkertijd laat zien hoezeer het menselijke verstand tekortschiet bij het waarnemen en verklaren van de processen die zich rondom ons afspelen.

Het vraagstuk van het lijden - Augustinus en zijn omgang met het kwaad

Dr. Bart van Egmond

Waar komen ziekte en dood vandaan? Op grond waarvan noem je iets goed of kwaad? Wordt deze wereld rechtvaardig bestuurd, of wint uiteindelijk de sterkste? Kerkvader Augustinus van Hippo (354-430) heeft over deze vragen diep nagedacht. Hij deed dat vooral in zijn strijd met de Manicheeërs, een gnostische sekte waar hij zelf negen jaar bij heeft gehoord. Het interessante van de discussie van Augustinus met de Manicheeërs voor deelnemers aan het Logoscongres is dat die op bepaalde punten veel lijkt op de discussie tussen christelijk geloof en het materialistische atheïsme van vandaag. In mijn lezing probeer ik te laten zien hoe Augustinus sprak over de aard en de herkomst van het kwaad, en hoe hij ons *vandaag* helpt om daarover op een Bijbelse manier te denken en te spreken.

Evolutie bewezen? Toeval of Ontwerp?

Dr. Stefan Weijers

De meeste mensen krijgen in Nederland van jongs af aan mee dat evolutie een wetenschappelijk bewezen theorie of zelfs feit is. Hiervoor worden ook bewijzen aangevoerd, zoals in tekstboeken in diverse opleidingen, waarbij een aantal bekende 'iconen van evolutie' veel wordt gebruikt.

Deze lezing gaat in op waarnemingen die voor Darwin heel belangrijke aanwijzingen en argumenten waren voor zijn theorie. Getoond wordt dat meerdere wetenschappelijke inzichten van de afgelopen decennia laten zien dat deze argumenten inmiddels aantoonbaar en bewezen niet opgaan. Dit aan de hand van enkele belangrijke 'iconen', zoals homologie (overeenkomst in bouw van ledematen), Haeckel's embryo's (de veronderstelde overeenkomst in embryonale ontwikkeling), Darwins vinken en andere voorbeelden. Daarna wordt ingegaan op de vraag of leven zoals we dat nu begrijpen op moleculair niveau kan zijn ontstaan via toeval en wat steeds meer - ook niet-christelijke - wetenschappers hier van vinden.

Zijn wij ons brein...?

Ilanah Pruis (M.Sc.)

De ziekte van Alzheimer, de woelige periode van de puberteit, of het krijgen van tranen in je ogen bij het zien van een emotioneel tafereel - ons brein heeft een sterke invloed op wie we zijn en wat we doen. Volgens sommige onderzoekers is het zelfs zo: jij bént je brein. Maar, is dat waar? En hoe zit dat met mijn geest? Wat betekent dit voor onze 'vrije wil', en bestaat die eigenlijk wel? Aan de hand van het boek 'Wij zijn ons brein' van Dick Swaab kijken we naar de argumenten vóór dit standpunt en vervolgens naar de weerleggingen die hier tegenin te brengen zijn. Waarbij de fascinerende werking van het brein langskomt en deze gekoppeld wordt aan filosofische standpunten en wat dit alles betekent voor ons geloof.

Archeologie en de Bijbel: nieuwe (en oude) vondsten bevestigen de betrouwbaarheid van het Oude Testament

Dr. Peter van der Veen

Regelmatig wordt aangenomen, dat het Oude Testament laat is ontstaan en enkel en alleen een verzameling van vrome verhalen, mondelinge overleveringen en mythes is, die er toe diende de theologische overtuigingen meer kleur te geven. Maar is deze kritiek wel gerechtvaardigd? In deze lezing zullen een aantal inscripties (zegels, spijkerschriftteksten en stèles) worden voorgesteld, die de betrouwbaarheid van de historische verhalen over de tijd van Israëls koningen bevestigen. In een tweede deel zal het gaan om die verhalen, die in de pers herhaaldelijk aandacht krijgen, omdat wordt aangenomen dat vooral de vroegere verhalen over het volk Israël – die van de verovering van Kanaän en de Exodus, maar ook die van het roemrijke verleden van David en Salomo – nog duidelijk minder historische waarde hebben. De spreker laat zien dat dit niet het geval is en gaat daarbij in op resultaten uit zijn eigen onderzoek en op archeologische opgravingen en veldstudies, die hij in Israël heeft geleid.

Wetenschapsfilosofie en de evolutietheorie

Prof. dr. Marc de Vries

De discussie over schepping en evolutie wordt nogal eens belemmerd door een gebrek aan inzicht in de aard van de natuurwetenschappen. Daardoor worden deze soms overvraagd. Wetenschap is een waardevolle vorm van kennis maar heeft door zijn strenge criteria ook grenzen. Door daar beter zicht op te krijgen ontstaan er opening in een debat dat soms dichtgetimmerd wordt door de claim dat de evolutietheorie nu eenmaal al bewezen is. Maar wanneer is een wetenschappelijke theorie bewezen? Kunnen theorieën met universele empirische claims überhaupt wel bewezen worden? Hoe zit dat bij een theorie die niet op rechtstreekse waarneming of experimenten berust? Tegelijk moeten we ons afvragen of we soms ook niet de Bijbel lezen op een manier die te veel tevoren dichttimmerd. Tenslotte hebben theologen ooit nadrukkelijk het geocentrisch wereldbeeld afgewezen op grond van een bepaalde manier van Bijbel lezen. Dat voorbeeld is niet in alle opzichten vergelijkbaar met het geval 'schepping en evolutie', maar moet ons toch voorzichtig maken met al te stellige theologische uitspraken. Wel kan de theologie ons helpen wat de consequenties zijn van het accepteren van de evolutietheorie. Die consequenties roepen veel vragen op. Daarom is de ruimte die een wetenschapsfilosofische beschouwing kan bieden erg welkom om te zien of er aan de natuurwetenschappelijke kant toch niet ruimte voor heroverweging is in plaats van de stellige bewering dat alles 'bewezen' is.

Fascinating Aspects of Life's Building Blocks: Evidence of Creation in Molecular Science

Dr. Boris Schmidtgall

Usually, it is not difficult to distinguish things made by an intelligent agent from those formed by chance and necessity. It is even possible to provide straightforward criteria to verify if an object is the result of creation or not. Logically, the application of these criteria on life's building blocks should permit to answer the question of whether creation is a more sound explanation for the origin of life than chance and necessity. The talk will be focused on two of the mostly important biomolecules: DNA and proteins. The considerable effort necessary for their synthesis and their highly sophisticated organization in the cell unambiguously point to creation as the cause of their origin.

De zoektocht naar een historische Adam - Overwegingen vanuit de Bijbel, de (kerk)geschiedenis en de wetenschap

Prof. dr. Mart-Jan Paul

Waarom is de historiciteit van Adam belangrijk? Wat is zijn functie in het boek Genesis en in het Nieuwe Testament? Is het mogelijk dat Adam en Eva verbondshoofd waren van enige duizenden hominiden die elders op aarde leefden? Hoe zijn joodse en christelijke uitleggers in de loop van de eeuwen met de historiciteit van het eerste mensenpaar omgegaan? Hoe werd er gereageerd op de pre-Adamieten van Isaac La Peyrère (1655)? Welke knelpunten zijn er in de recente pogingen om Adam en Eva te beschouwen als een speciaal mensenpaar dat zich ergens op de evolutionaire ladder bevindt? Wat betekent dat voor onze visie op het beeld van God? Wat betekent het voor de ethiek dat Adam en Eva geheel anders dan hun voorouders moesten gaan leven? De lezing is een zoektocht naar het verleden, met het oog op het heden en de toekomst.

Waarom is het belangrijk een wereldwijde zondvloed te verdedigen?

Jan Rein de Wit

Het antwoord op deze vraag is eigenlijk vrij eenvoudig:

1. Omdat de Bijbel het zegt.
2. Omdat we God ook met ons verstand dienen.
3. Omdat spotters de Bijbel aan willen passen en God veranderen.
4. Omdat de spotters mensen verder van God en Bijbel af laten staan.
5. Daarom onderzoeken we hoe de zondvloed zich voltrokken kan hebben.

Een christen staat natuurlijk niet alleen getuigend over de zondvloed in het leven. Nee, het hele leven hoort een getuigenis te zijn. Christenen hebben daarom een ethiek die zich op de hele Bijbel baseert. Waar ze intensief over nadenken en in praktijk brengen.

Omdat de Bijbel zegt dat Jezus uit de dood opstond en ten hemel voer, onderzoeken we dat. We kunnen dit nog niet verklaren, maar wetenschappelijk onderzoek naar de ooggetuigenverklaringen en de geschiedkundige context laten geen andere logische mogelijkheid dan dat het Bijbelse verslag betrouwbaar is.

Waarom zou dat met de zondvloed anders *kunnen* zijn? Nu officiële instanties gaan schipperen en steeds meer niet meer op vaste grond durven staan, komt het er op aan waar we zelf staan en of we dat verklaren kunnen. We zullen er steeds meer om gevraagd gaan worden.

The existence of God: philosophical reflections

Dr. Markus Widenmeyer

Properties like God's power, His intelligence, and His seeking for personal, free, and loving relationships are associated with important arguments for God's existence.

In the talk some arguments for God's existence based on fundamental properties of God are presented:

- The argument from design in nature, regarding the tailored properties of natural laws to enable complex chemistry and life.
- The argument from consciousness as an irreducible non-physical entity indicating a nonmaterial origin.
- The argument from freedom which excludes also a purely physical constitution and origin of the human mind.
- The argument from morality showing that an absolute and unquestionable moral authority has to be postulated.

Hoe kennis van de Islam het Christendom versterkt

Elbert Pogosjan (MA)

Mohammed beweerde de laatste boodschapper van God te zijn. Hij werd volgens hemzelf geroepen door Allah om de mensen tot de Islam te brengen; de zogenaamde religie van de voorgaande profeten Abraham, Mozes en zelfs Jezus! Hij roept de mensen ook op om na te gaan dat hij door die Bijbelse profeten in de Evangelien en de Torah voorspelt en geroepen is om de boodschap van de Bijbel te bevestigen. Echter als we naar zijn verkondiging kijken dan zien we heel snel dat het alles behalve een boodschap van de God van de Bijbel is. Sterker nog wij zien dat hij de kern van het christelijke hoop verwerpt, namelijk dat Jezus niet gekruisigd zou zijn. Hierdoor wankelt zijn betrouwbaarheid als een ware profeet, omdat aan de ene kant zijn authenticiteit als een ware profeet volgens hem in de Bijbel ligt, terwijl hij aan de andere kant de Bijbel juist tegenspreekt.

Soft tissue and protein fragments in dinosaur fossils – facts, interpretations and open questions

Dr. Harald Binder

Fossils are excavated hints of organisms which lived in the past. They open a window to the history of the earth. Therefore dinosaurs are very popular examples.

Dying organisms generally decay on a short timescale and no sign of their existence is left. In certain circumstances organisms sometimes are buried in sediments, isolated from decaying processes and fossilized. That means, some structures are conserved. In 2005 a team of paleontologists led by Mary Schweitzer published a paper about the recovery of flexible soft tissue, parts of vascular systems from fossils of a dinosaur. Later chemical structures from proteins like collagen were analysed. They had been isolated from dinosaur fossils. Radiometric dating of the fossil deposit gave an age of tenth of millions of years. Scientists started an intensive and controversial discussion. In the laboratory proteins are labile and decay by hydrolysis and other break down processes. No one expected to find parts of bio-macromolecules in fossils of the indicated age.

Today the results are reproduced on the same fossils and on other ones by different working groups but the discussions are still going on. Critics remind on the danger of contamination in the field and the laboratory. But there is good evidence for the hypothesis of endogenic protein fragments in dinosaur fossils.

But mechanisms for the conservation of the labile bio-macromolecules are still missing! Most scientists are speculating about unknown chemical processes for conservation. The idea that radiometric dating doesn't result in legal years may also lead to a possible explanation for the conservation of flexible soft tissue and fragments of proteins: compression of time! Maybe the fossils are not millions of years old but in fact a few thousand years.

